

АКТ

комплексного обследования на предмет технической укреплённости и обеспечения антитеррористической безопасности объекта

Объект «11» от 2016 года № 139 М 509 СО Ш

г. Самара

Адрес: г. Самара, ул. Соколовская д. 15/26

Принадлежность объекта: муниципальное (улица, номер телефона) (министерству, ведомству, частному лицу)

Категория объекта: (по перечню объектов особой важности, повышенной опасности, жизнеобеспечения, по постановлению правительства 411-р: государственного управления, пожаровзрывоопасное, химически опасное, техногенноопасное, телекоммуникационное, прочее )

Комиссия в составе представителей:

Собственника

УВО (ОВО) (должность, фамилия, имя, отчество, телефон контакта)

Представители других организаций (должность, фамилия инициалы)

Характеристики и особенности объекта: 3-х этажное блочное здание № 6509 м

«11» от 2016 года (общее описание объекта: место расположения, удаленность от жилых построек, количество зданий, помещений, обособленность,)

Наличие на объекте: -вид охраны ЧОП, "Реско - Защита"

-принадлежность

-количество постов днем 1

-количество постов ночью 1

-оборудование поста охраны (наличие помещения, средств связи (ТЛФ, р/с,...), инструкции, список тел. экстренных служб и т.д.)

-режим охраны круглосуточно

Характеристики ГБР: -принадлежность (№ договора)

-численность 2 время прибытия 5 мин

-вооружение пистолет Макарова

охранно-пожарной сигнализации 0556 (наличие, исправность ОПС, куда выведена, что именно охраняется ОПС)

КТС, КЭВП 0556 (наличие, исправность, куда выведена, где установлена, носимая, стационарная)

видеонаблюдения 11 камер видеонаблюдения

контрольно-пропускного режима отсутствует

системы ограничения доступа, (СКУД) физическая система (наличие, чем регламентируется, наличие пропусков или карточек) (наличие, исправность, где установлен )

инженерно-технических сооружений, обеспечивающих защиту от несанкционированного проникновения на объект посторонних лиц и транспортных средств \_\_\_\_\_

(наличие КПП, заградительных устройств, противотаранных сооружений и т.д.)

периметрального ограждения \_\_\_\_\_

(материал, высота, целостность, наличие ЕГОЗЫ, прочее )

освещения по периметру \_\_\_\_\_

(наличие, исправность)

системы громкоговорящего оповещения \_\_\_\_\_

(наличие, исправность)

оснащение аппаратов телефонной связи устройством автоматического определения номера (АОН) \_\_\_\_\_

инструктажи персонала объекта \_\_\_\_\_

(по действиям при чрезвычайных обстоятельствах, на предмет антитеррористической безопасности, периодичность проведения, где отмечается)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

наличие средств связи, обеспечивающих своевременное информирования правоохранительных органов о возможных признаках террористической угрозы \_\_\_\_\_

(наличие телефонов экстренных служб, полиции, ФСБ, МЧС, службы спасения)

ежедневного обхода прилегающей территории: \_\_\_\_\_

(наличие инструкции, где отмечается, на кого возложено, кто контролирует)

проверка персональных данных работников при трудоустройстве \_\_\_\_\_

(осуществляется или нет)

обязательное информирование территориального органа внутренних дел о сдаче помещений или территорий объекта в аренду, а также о предстоящих на объекте ремонтно-строительных работах с привлечением сторонних граждан и организаций;

(информируется ОВД или нет)

привлечение к ремонтно-строительным работам на объекте, организаций имеющих лицензии на осуществление данного вида деятельности, и граждан, имеющих регистрацию \_\_\_\_\_

(привлекаются или нет, проверяются через ОВД или нет)

средств наглядной агитации по мерам антитеррористической угрозы: \_\_\_\_\_

(наличие, отсутствие)

паспорта антитеррористической защищенности \_\_\_\_\_

(наличие, отсутствие)

Выводы комиссии: о состоянии охраны объекта и его антитеррористической безопасности на предмет соответствия минимальным обязательным требованиям по обеспечению антитеррористической и антикриминальной защищенности утвержденные решением антитеррористической комиссии Самарской области от 03.03.2005 г.

Рекомендации межведомственной комиссии:

Члены комиссии:

С. И. П. П. П. 15 ОП-2 и.р. комиссии \_\_\_\_\_  
Директор \_\_\_\_\_  
И. В. Радкевич

Представитель проверяемого объекта:

М.П.

Второй экземпляр получил \_\_\_\_\_